

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации

Авакян-Форер Армины Генриховны на тему «Поведение экономического субъекта: социально-философский анализ» выполненную в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Общая актуальность диссертационной работы связана с пристальным вниманием исследователей к проблеме экономического субъекта и мотивов его поведения, связанного с бурными темпами экономического развития современного общества. Сложность и многомерность взаимосвязей философских аспектов экономической деятельности, соотношение морали и финансового благополучия в процессах принятия социально-экономических решений обуславливают философскую проблематику, вызывающую возрастающий интерес в научном сообществе. Под влиянием современных процессов глобализации и информатизации меняются не только экономические законы, но и закономерности поведения экономического субъекта. Фокус научного рассмотрения экономического субъекта непрерывно меняется, и философии необходимо постоянно реагировать на эти существенные изменения. В связи с этим, необходимо раскрыть специфику и наметить положительный вектор изменения данной ситуации, что и делается в диссертационном исследовании Авакян-Форер Армины Генриховны.

Объем диссертации – 164 страницы, в библиографический список входит 172 источников, в том числе 13 на иностранных языках. Основная часть диссертации состоит из введения, трех глав в десяти параграфах и заключения.

Диссертационное исследование Авакян-Форер Армины Генриховны рассматривает сложную, многогранную проблему, обращается ко многим источникам, актуализирует и разрешает целый ряд дискуссионных вопросов. В этом случае целесообразно формировать общую оценку диссертации в ходе последовательного сопровождения мысли диссертанта от введения в его работу до заключения.

Во введении к диссертационной работе обосновывается актуальность темы исследования, на этой основе выделяется объект и предмет, формируется цель и задачи исследования, обозначается множество источников и методологических подходов, необходимых для разработки диссертационной темы. Основательность и логичная выверенность введения закладывает надежные основы для успешного завершения диссертационной работы.

В первой главе диссертационного исследования – «Социально-философские основания трансформации представлений об экономическом субъекте» рассматривается становление и развитие представлений об экономике и субъекте от эпохи Античности до Нового времени в качестве фундамента новой, капиталистической цивилизации. Теоретически значимыми представляются выводы о взаимосвязанности философского понимания субъекта с уровнем и особенностями общества и той эпохи, в которой он воспроизводился.

Полученные в первой главе результаты, с одной стороны, дают общее представление о специфике развития представлений об экономической деятельности и роли субъекта в ней со времен Античности до Нового времени, с другой стороны, требуют уточнения в плане осмысления конкретных предпосылок формирования капиталистического мировоззрения как

основы поведения экономического субъекта. Это требование находит свое разрешение во второй главе диссертационной работы.

Во второй главе диссертационного исследования «Экономический субъект и его поведение в социально-философских концепциях модерна и постмодерна» подробно исследуется проблема поведения экономического субъекта в классической социально-философской мысли и причины ее трансформации в эпоху постмодерна.

В полном согласии с научной традицией в диссертации представляются, обобщаются в системном и историческом ракурсах теоретические представления о поведении экономического субъекта в периоды модерна и постмодерна. Проведенный философский анализ классических работ экономистов позволил выявить, что экономический субъект стремится к личному обогащению, а экономическая теория основывается на понятии рационального эгоизма. Подход, принятый в классической экономической теории, предполагает полную рациональность экономического субъекта. Однако реальное поведение людей имеет мало общего с тем, как ведет себя «экономический человек», сконструированный в рамках большинства современных экономических теорий.

Серьезным теоретическим достижением являются выводы о том, что меняющийся экономический мир нового столетия характеризуется качественными изменениями понимания в общественном сознании динамики экономических, социальных и духовных процессов. Переход к экономике желаний в эпоху постмодерна ставит под сомнение этику, понимаемую как безусловное должностное, а также общезначимые требования в экономической сфере общества, что в свою очередь приводит к распаду социальных ценностей и культуры, отсутствию духовных ориентиров.

Качество аргументов и логика мысли диссертанта заставляют согласиться с подобной трактовкой современного общества и роли экономического субъекта в нем.

В третьей главе «Социально-философская парадигма иррационального поведения экономического субъекта» раскрываются причины и мотивы иррационального поведения экономического субъекта в рамках поведенческой экономики.

Диссертант, развивая идеи поведенческой экономики, убедительно доказывает, что понятие иррациональности является такой же неотъемлемой чертой экономического поведения, как и рациональность, понимаемая как стремление принимать разумные решения в свою пользу. Сопоставление ценностных ориентиров двух парадигм понимания деятельности экономического субъекта наиболее полно раскрывает проблематику диссертации. В классической социально-философской теории, отличающаяся типичностью ценностного выбора субъекта, ориентируется на такие доминантные ценности, как прибыль, рост капитала, экономическая эффективность индустриального общества. А в современной экономической теории акцентируется внимание на эксклюзивных для постиндустриальной эпохи ценностях всеобщего блага, счастье людей, социальная справедливость, защита униженных и обездоленных и т. п. Важным достижением диссертации является выделение объективных оснований формирования «потребительской морали» и «потребительской этики».

Бесспорной практической значимостью обладает философское осмысление социально-экономических трансформаций, происходящих в настоящее время в России.

Отметим, что в изложении проблематики поведения экономического субъекта диссертанту удалось оптимально совместить теоретическую строгость и образные, эмоциональные моменты.

В заключение диссертации подводится итог исследовательской работе. Соглашаемся, что поставленные во введении цели и задачи выполнены, что положения, выносимые на защиту, подтвердили свою актуальность и обоснованность всем поступательным ходом изложения диссертационного материала.

Сложность объекта исследования, объективно, открывают диссертационную работу к некоторым вопросам, замечаниям, предложениям по уточнению и развитию разрабатываемой проблематики.

1) На с. 125 диссертант пишет, что «знания и информация становятся стратегическими ресурсами, ... происходит сужение материального производства при одновременном стремительном росте «индустрии» знаний... в информационной экономике экономический субъект выступает как «собственник информации». Существует ли принципиальное отличие понятий «знания» и «информации», вследствие которого знание не может приобретаться в качестве товара? Является ли многообразие средств массовой информации результатом развития «индустрии знания»?

2) В диссертации автор отмечает, что постмодерн характеризуется как эпоха всеобщей симуляции: реальность заканчивается, уступив место симулятивной гиперреальности симулякров (по Ж. Бодрийяру). «Потребление теряет как свою биологическую основу, так и экономическое содержание. Получается, что остается лишь экономическая форма – форма обмена» (с. 69). Экономика теперь даже «не театр, а фабрика» в которой функционируют «машины желаний» (Ж. Делёз), «коллекционеры ощущений» (З. Бауман), а экономический субъект становится «теоретическим человеком» (с. 76). Может ли означать ли такого рода «сужение границ субъектности» (с. 28) до уровня «сингулярности, до-индивидуальной единицы» (с. 76) появление экономики без субъекта?

3) Рассуждая об экономическом поведении, автор предлагает понимать рациональность «как стремление принимать разумные решения в свою пользу», а иррациональность как «источник нелогичности» (с. 93). Тогда как соотносится с этим суждением «открытая рациональность» В.С. Швырева? Возможно ли вписать в дихотомию экономической рациональности и иррациональности относительную логичность творчества, как человека, так и социальной системы, и почему?

Приведенные вопросы и замечания ни в коей мере не снижают общий высокий научный статус и положительного отношения к диссертации. В целом, можно утверждать, что диссертация состоялась как законченная, целостная и самостоятельная научно-квалификационная работа.

В плане основных достижений диссертационного исследования, новизны научно-теоретических положений, его вклада в развитие, обогащение проблематики социальной философии можно отметить следующее:

- обогащение модели «экономического субъекта»;
- расширение спектра социально-философских исследований феномена экономического поведения;
- ретроспективный анализ позволил выявить и исследовать фундаментальные эволюционные корни модели экономического субъекта;
- поддержание уверенности и надежды, что философское постижение проблемы экономического субъекта будет способствовать пониманию процессов трансформации экономики в целом.

Диссертационное исследование Авакян-Форер Армины Генриховны вносит существенный вклад в развитие социальной философии. В практическом плане, результаты диссертационного исследования могут быть использованы для разработки широкого спектра философских курсов, иметь значение для органов государственной власти и личностного развития.

Доказательность диссертационной работы основывается на использовании широкого круга классических и современных философских работ, на строгом следовании выбранной методологической базе исследования.

Текст автореферата в целом соответствует тексту самой диссертации, содержание диссертационной работы находит полное отражение в публикациях автора.

Результаты диссертации прошли апробацию на целом ряде конференций; основные положения диссертационного исследования отражены в 17 публикациях, среди которых 5 работ, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Работа демонстрирует высокий уровень общекультурной и профессиональной философской компетенции, творческий потенциал соискателя.

Диссертация «Поведение экономического субъекта: социально-философский анализ» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Авакян-Форер Армина Генриховна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент:

кандидат философских наук
(09.00.11 – социальная философия),
старший преподаватель кафедры философии
ФГАОУ ВО "Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского"
Надежда Дмитриевна Асташова

603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23.

Телефон: (831) 462 33 02

Электронный адрес: kafedra@philosophy.unn.ru

Подпись Асташовой Н.Д. заверяю:

Проректор по учебной работе
«12» мая 2020 г.



О.В. Петрова